

Érte: III 22.Én



A Fővárosi Törvényszék

a Dr. Léhmann György (8600 Siófok, Szűcs M. u.1.) ügyvéd által képviselt
u. 26.) felperesnek,

a Dr. S Á jogtanácsos (1054 Budapest, Szabadság tér 5-6.) ügyvéd által képviselt
UniCredit Bank Hungary Zrt. (1054 Budapest, Szabadság tér 5-6.) alperes ellen,

tisztességtelen szerződési feltételek érvénytelenségének megállapítása iránt indított perében
meghozta az alábbi

Í T É L E T E T

A bíróság megállapítja, hogy a felperes és az alperes között 2007. június 15. napján létrejött szabad felhasználású devizaalapú, normál hitelkiváltás elnevezésű kölcsönszerződés 4.2. pontjának az a rendelkezése, amely szerint

„a bank általi rendkívüli kamatmódosítás eseteit kivéve” semmis.

A szerződést annak megkötésére visszamenőleges hatállyal érvényessé nyilvánítja ezen rendelkezés nélkül.

A szerződés 4.3. pontjának az a rendelkezése, mely szerint „a bank általi rendkívüli, egyoldalú kezelési költség módosítás” eseteit kivéve – semmis. A bíróság a szerződést annak megkötésére visszamenőleges hatállyal érvényessé nyilvánítja a fenti kikötés nélkül

A szerződés 4.4. pontja, mely szerint a bank fenntartja a jogot az ügyleti kamat adott kamatperióduson belül a kezelési költség üzleti éven belül rendkívüli egyoldalú módosítására (emelésére vagy csökkentésére), amennyiben az aktuális kamat, a kezelési költség a bank megítélése szerint nem tükrözi reálisan a hasonló kondíciójú kölcsönök pénzpiacra kialakult kamatát, költségét, valamint az ügylet nyereségét érintő esetleges hatósági jegybanki intézkedés esetére, tovább különösen arra az esetre, amikor a bank a jelen szerződést felmondja – semmis,

a szerződést annak megkötésére visszamenőleges hatállyal érvényessé nyilvánítja a 4.4. pont rendelkezése nélkül.

Ezt meghaladóan a bíróság a felperes keresetét elutasítja.